



DODATEK 1

k razpisni dokumentaciji:

Dobava, vzpostavitev delovanja in vzdrževanje opreme ter sistemov sekcijskega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS (Int. ev. št. 000117/2021)

Objavijo se odgovori na zastavljena vprašanja:

VPRAŠANJE 1:

Spoštovani,

zaradi varnostne politike podjetja ne moremo pridobiti datoteke N00Z222.md3, zato prosimo, da jo objavite v excel ali drugi običajni obliki (.pdf, .doc).

Hvala za razumevanje, lep pozdrav.

ODGOVOR 1:

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije. V primeru tovrstnih težav se za navodila obrnite na Help desk PTI.

VPRAŠANJE 2:

VPRAŠANJE

Za katero vrsto sistema "mobilnega nadzora sekcij" (referenčna črka J v dokumentu 1) gre?

-Prikolica, polmobilni sistem z lastno oskrbo z energijo ali je treba uporabiti tudi gradbeno oskrbo z energijo?

-demontažno ohišje s fiksnim temeljem, ki se bo uporabljalo na različnih lokacijah (s pripravljenimi ustreznimi temelji)?

ODGOVOR 2:

Specifikacije so opredeljene v Projektni nalogi v točki 4.2.10.

VPRAŠANJE 3:

Katere vrste fiksnih sistemov se iščejo –Gantry

-Podstavek ob cesti (ki ga ni mogoče razstaviti, na primer steber)

-Kantilerijski

-...

ODGOVOR 3:

Ponužena konstrukcija mora izpolnjevati zahteve iz razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 4:

Za sodelovanje v javnem naročilu je treba uporabiti e-JN
(https://ejn.gov.si/ponudba/pages/aktualno/aktualno_jnc_podrobno.xhtml?zadevald=12230)

-->"Sodelovanje v javnem naročilu". To vodi do SI-PASS (<https://sicas.gov.si/bl/login?entityIDjson=Lo6uctn7ZVQEOHvpYHHaiTwIJdmxvgj%2FfmK%2FE03plu7HdqtWYM3kEDX7IVefQS3VhCpiJT%2BhzL10FU%2B1yRXUxg1BycBNhCkPZEFLejkk48%2B7wdoAvjY6JQndw1PMm0A3yKC%2FNdrj6j%2FFaER9R2HXQ%3D%3D>) . Z možnostjo "Čezmejna prijava v EU - vse ravni" izberemo Nemčijo in smo pozvani k nadaljevanju preverjanja identitete. Vendar se po tem dejanju spletna stran ne odzove ("Internal Server Error").
Prosimo za nasvet, kako nadaljevati ali kako omogočiti, da bo registracija izvedljiva.

Za povratne informacije se vam že vnaprej najlepše zahvaljujem!

ODGOVOR 4:

Prosimo, da se obrnete na pomoč uporabnikom na spletni povezavi e-JN:

<https://ejn.gov.si/direktorat/pomoc-uporabnikom.html>

VPRAŠANJE 5:

Ali je za izpolnitev pogoja iz točke 4.2 (f) dovolj oddaja vloge na Urad RS za meroslovje ali mora biti vloga popolna? Kako bo naročnik ravnal, če se kadarkoli kasneje ugotovi, da je vloga neuspešna oz. da se izdaja certifikata zavrne?

ODGOVOR 5:

Naročnik v nadaljevanju dodatka objavlja spremembo pogoja.

VPRAŠANJE 6:

V kolikor je odgovor na prejšnjo točko, da mora biti vloga popolna, vas prosimo za podaljšanje roka, ker je pridobivanje vse dokumentacije za oddajo vloge za odobritev tipa merila občutno prekratek.

ODGOVOR 6:

Naročnik v nadaljevanju dodatka objavlja spremembo pogoja.

VPRAŠANJE 7:

Ali mora biti ponujena oprema enaka kot je certificirana iz EU in Švice o odobritvi merila, ki je izdan za določenega proizvajalca, tip opreme, verzijo strojne in verzijo programske opreme, ki služi kot glavna referenca? Ali mora biti za to ponujeno opremo vložena vloga na naš urad za meroslovje? Ali mora biti zahtevani vzorec merilnika hitrosti, ki ga v skladu s točko 4.2 odstavek (f) ponudnik priloži uradu za meroslovje, enak pridobljenemu EU ali Švicarskemu certifikatu (po vseh elementih)?

V kolikor je v ponujeni opremi lahko kakršnokoli odstopanje, potem je veljavnost obstoječe certifikacije brezpredmetna. Takšen sistem bi bil popolnoma enakovreden vsakemu drugemu sistemu, ki ni certificiran.

ODGOVOR 7:

Da.

VPRAŠANJE 8:

Zakaj je območje hitrosti le do 250 km/h, saj je bilo pri nas zaznanih več prekrškov preko te hitrosti (286 km/h). Ali to pomeni, da vozniki preko 250 km/h ne bodo sankcionirani?

ODGOVOR 8:

Naročnik zahteve ne bo spreminjal. Postavljen je minimalni pogoj, da je sistem certificiran za izvajanje meritev povprečnih hitrosti do 250 km/h.

VPRAŠANJE 9:

Ali mora mobilni sistem delovati tudi pri cestni zapori dolžine 500m? Če ne, kakšna je minimalna dolžina zapore, kjer bo sistem deloval?

ODGOVOR 9:

Sistem mora omogočati meritve na minimalni razdalji 1000 m. Naročnik v nadaljevanju dodatka objavlja spremembo/dopolnitev točke 4.2.10 Projektne naloge.

VPRAŠANJE 10:

Zakaj mora imeti partner vsaj 500.000 letnega prometa? Predlagamo znižanje zahteve, saj v številnih primerih (npr. ko podizvajalec prevzame manjši del naročila) takšna zahteva sploh ne more biti skladna z načelom sorazmernosti.

ODGOVOR 10:

Naročnik potrebuje finančno stabilnega izvajalca. Pogoj za sodelovanje, določen v točki 4.2 (b) mora izpolnjevati ponudnik oz. vsak partner (v primeru predložitve skupne ponudbe, ki jo predloži skupina dveh ali več ponudnikov kot partnerjev), ne pa tudi podizvajalec.

VPRAŠANJE 11:

Zahtevamo, da se v točki 6.1. "tehnični pogoji za dobavo opreme in vzpostavitev sistemov za sekcijega merjenja hitrosti na odsekih AC in HC v upravljanju DARS-a" za edinega verodostojnega preveritelja sistema določi le Urad za meroslovje. Urad za meroslovje je edini organi, ki lahko preverja delovanje meril.

ODGOVOR 11:

Izvajalec bo moral za sistem pridobiti veljaven certifikat Urada za meroslovje, izpolnjevanje ostalih zahtev iz razpisne dokumentacije pa bo preverjal naročnik.

VPRAŠANJE 12:

Zakaj sistem ne vključuje tudi prekrškov pri premajhni varnostni razdalji.

ODGOVOR 12:

Meritve varnostne razdalje niso predmet tega javnega naročila.

VPRAŠANJE 13:

Kako je pri mobilnem sistemu zagotovljeno pridobivanje potrdila o skladnosti za vsakokratno postavitve sistema? Kdo nosi stroške izdaje potrdila in kako je tehnično zagotovljeno nenamerno prestavitve sistema? V kolikor je od ponudnikov zahtevano, da za vsako spremembo lokacije pridobiva nova potrdila, potem za potrebe transparentnosti in enakopravne obravnave potrebujemo število in točne odseke, na katerih bo potrebno zagotavljati potrdila.

ODGOVOR 13:

Ponudnik mora zagotoviti prvo potrdilo o skladnosti s predpisi. V primerih, ko se bodo sistemi predstavljali, bo potrebno ponovno pridobiti Potrdilo o skladnosti s predpisi. V teh primerih bo obveznost izvajalca, da naročniku izročil dokazilo, da je v roku 5 dni po izvedbi del na Urad Republike Slovenije za meroslovje podal vlogo za overitev merila. Stroški pridobitve Potrdila o skladnosti s predpisi ne bodo bremenili izvajalca.

VPRAŠANJE 14:

10. Ali je sistem možno nadgraditi tudi za povezavo z drugimi bazami o vozilih (ukradena vozila, izločena tovorna vozila iz prometa zaradi preobremenitve, tovorna vozila brez dovoljenja za izredni prevoz ...)

ODGOVOR 14:

Predmet omenjenega javnega razpisa ne predvideva možnosti povezovanja sistema z bazami drugih podatkov.

VPRAŠANJE 15:

Ali se bo naprava uporabljala tudi sredstvo za ugotavljanje prekrška v prekrškovnih postopkih, saj je v točki 6.2.1. tehničnih pogojev, zahtevano da mora naprava zaznati prekršek? Naročnik glede navedenega ni podal nobenih zahtev, zato prosimo za natančne zahteve.

ODGOVOR 15:

V skladu z zahtevo, navedeno v točki 6.1. Projektne naloge, mora sistem omogočati prosto nastavitve hitrostnega praga proženja (evidentiranja kršitev), pri katerem se prekoračitev hitrosti zabeleži kot kršitev, z upoštevanjem omejitev hitrosti glede na splošno – zakonsko določeno najvišjo dovoljeno hitrost ali najvišjo dovoljeno hitrost, določeno s prometnim znakom, ki je določena za posamezna vozila ali skupine vozil. Sistem mora omogočati nastavljanje praga proženja hitrosti, v korakih po 1 km/h.

Glede na zgornje nastavitve je zahteva naročnika, da mora sistem na strežniku podatke o prekrških pridobivati ("pull") z naprav, ki prekrške zaznavajo oziroma evidentirajo.

VPRAŠANJE 16:

Zahtevamo, da se v isti točki 6.2.1. v 12 alineji, definirajo pogoji priključitve strežnika v informacijski sistem policije, saj to bistveno vpliva na tehnično rešitev in ceno.

ODGOVOR 16:

Bistveni pogoji priključitve so že definirani v točki 6.2.1 Projektne naloge. Detajli, ki pa ne vplivajo bistveno na ponudnikovo ceno, pa bodo usklajeni v dogovoru in sodelovanju s tehniko Policije.

VPRAŠANJE 17:

Klasifikacija vozil (poglavje 9, točka 6.1) je popolnoma nesmiselna in zahtevamo, da se umakne, saj zahteva popolnoma nesmiselno klasifikacijo ločevanja vozil na priklopnike in polpriklopnike, ki imajo isto hitrostno omejitev hkrati pa ne razpoznavata avtobuse z različno omejitvijo in osebna vozila s prikloplico, ki imajo drugačno omejitev. Ravno tako ni razpoznavanja motorjev oz. enoslednih vozil. Povrh pa še ni določena zanesljivost, tako da pogoj zadostuje tudi klasifikator z 0% pravilno prepoznavo.

ODGOVOR 17:

Postavljena je minimalna zahteva naročnika, na podlagi katere mora biti sistem sposoben ločiti motorna vozila s priklopnimi vozili (skupine vozil), katerih NDM presega 3.500 kg, od ostalih vozil. Ločevanje na polpriklopnike in priklopnike ni zahtevano. Zaradi jasnosti zahteve podajamo pojasnilo, da med motorna vozila spadajo tudi vlečna vozila.

Zahteva izhaja iz dikcije ZPrCP (1. točka 1. odstavek 48. člena), ki za omenjene kategorije vozil na AC predpisuje omejitev 80 km/h.

VPRAŠANJE 18:

Zahtevamo umik pogoja razpoznavne le s sprednje strani, saj je zahteva diskriminatorsna in slabša od razpoznavne od zadaj. S sprednjo razpoznavo izgubimo možnost nadzora enoslednih vozil, hkrati pa diskriminira ponudnike, ki omogočajo prepoznavo z zadnje strani. To pomeni, da se motorjev sploh ne bo nadziralo in bodo lahko brez nadzora divjali po naših avtocestah!

ODGOVOR 18:

Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 19:

Naročnik v točki 1.2 navaja možnost, da naroči tudi storitve iz sklopa 2 in 3, pri čemer pa ne navaja nobenih pogojev, pod katerimi bo naročilo storitev iz sklopa 2 in 3 izvedeno. Prosimo za natančno definiranje teh pogojev, saj je obstoječa ureditev nezakonita.

ODGOVOR 19:

Naročnik je za sklenitev aneksa za sklop 2 oziroma 3 pustil opcijo v skladu s 95. členom ZJN-3.

VPRAŠANJE 20:

Prosimo za potrditev, da bo naročnik referenčni posel priznal tudi v primeru, če v času oddaje ponudbe ne deluje več, so pa izpolnjeni vsi ostali kriteriji iz točke 4.2 (e). Menimo, da bi naročnik takšno referenco tudi moral priznati in da je drugačna razlaga referenčnega pogoja v nasprotju z ZJN-3.

ODGOVOR 20:

Naročnik zahteva referenco za delujoč sistem, kot izhaja iz točke 4.2 (e) Navodil in ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 21:

Naročnik kot dodatno merilo za izbor najugodnejše ponudbe navaja žreb brez vsakršnih postopkovnih pravil, kar je v neskladju z načelom transparentnosti. Prosimo za dopolnitev pravil z natančnimi postopkovnimi pravili ter opisom načina, na katerega bo žreb izveden. Prav tako nas zanima, kje bo sicer žreb sploh potekal?

ODGOVOR 21:

Naročnik v nadaljevanju dodatka objavlja spremembo točke 4.3 Merilo za izbiro ponudbe .

VPRAŠANJE 22:

Prosimo za potrditev, da lahko referenčni pogoj iz točke 4.2. (e) izpolni podizvajalec, sicer bomo zoper določilo razpisne dokumentacije primorani vložiti zahtevek za revizijo, saj nas nedopustno omejuje pri oddaji ponudbe.

ODGOVOR 22:

Pogoj mora izpolniti ponudnik oziroma partner v skupnem nastopu in ga ni mogoče izkazovati s podizvajalcem. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 23:

Naročnik v predračunu navaja postavko rezervni deli, katerim namenja kar 50.000 EUR, tj. znesek, ki lahko znatno odloča o zmagovalcu javnega naročila. Naročnik ne navaja ničesar o tem, pod kakšnimi pogoji se navedeni stroški koristijo. Navedeno je zgolj, da morajo biti cene rezervnih delov »tržne«. Opozarjamo, da gre za visokotehnološke produkte, pri katerih se cene oblikujejo glede na specifikos posameznega projekta in ne obstaja ena tržna cena posameznega rezervnega dela, ki bi ga naročnik

lahko preveril. Torej ni prav nič oprijemljivega, kako bo ponudnik črpal navedeni znesek. Postavka je torej špekulativne narave, lahko pa na merilo močno vpliva.

ODGOVOR 23:

Namen postavke rezervni deli je razviden iz točke 9.10 Projektne naloge, črpanje pa v 10. členu Pogodbe.

VPRAŠANJE 24:

Prosimo, da naročnik zniža pogoj glede čistih letnih prihodkov na višino, ki bo sorazmerna dejansko oddanemu delu naročila, sicer gre za nesorazmerno zahtevo.

ODGOVOR 24:

Zahteva je sorazmerna in skladna s 76. členom ZJN-3.

VPRAŠANJE 25:

Naročnik v točki 4.2 (e) predpisuje veljavnost referenc samo iz Evropske unije in Švice. Takšna zahteva je nezakonita, ker ni razlogov, da se referenca ne bi priznala samo iz razloga, ker je pridobljena na drugem ozemlju. Prosimo, da naročnik to razširi tako na države Evropskega gospodarskega prostora (Norveška, Islandija in Lihtenštajn) kot tudi vse ostale države.

ODGOVOR 25:

Naročnik podaja spremembo referenčne zahteve v nadaljevanju dodatka.

VPRAŠANJE 26:

Potencialni partner ima poslovno leto neusklajeno s koledarskim letom. Ali lahko prihodke dokazuje za zadnja tri poslovna leta, četudi niso usklajena s koledarskim?

ODGOVOR 26:

Naročnik bo upošteval podatke iz uradno objavljenih evidenc.

VPRAŠANJE 27:

Prosimo naročnika, da definira, na kakšen način lahko kot ponudnik še dokazujemo skladnost, če predmet, ki bi ga ponudili, nima pridobljenega certifikata kjerkoli v EU ali Švici? Opozarjamo, da je zahteva izključno po certifikatu nezakonita in da naročnik skladno s četrtem odstavkom 69. člena ZJN-3 niti ne more pridobiti certifikata v roku, ki je predviden za oddajo ponudbe.

ODGOVOR 27:

Ponudnik mora izpolniti pogoj, kot je določen v nadaljevanju dodatka.

VPRAŠANJE 28:

Naročnik v zadnjem odstavku pod točko 1 navaja med drugim: za sklop 1, za sklop Sklop 2 in Sklop 3, pa bo naročnik sklenil

Prosimo za potrditev, da je vejica postavljena pravilno in da bo naročnik oddal vse tri sklope oz. za pojasnilo, na katero kombinacijo sklopov natančno se nanaša navedba, da bo zanje sklenjen aneks.

ODGOVOR 28:

Pogodba bo sklenjena za Sklop 1, morebitni aneks pa za sklop 2 oziroma 3.

VPRAŠANJE 29:

Vsa razpisna dokumentacija mora biti po ZJN-3 dostopa preko Portala Jn in ne preko darsa. Ne glede na to, ali je dostop anaonimaen ali ne, zakon je jasen.

ODGOVOR 29:

V skladu s 67. členom ZJN-3 naročnik na portalu javnih naročil objavi dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, razen tistih sestavnih delov dokumentacije, kjer zaradi oblike, velikosti ali zagotavljanja zaščite datotek to ni mogoče.

VPRAŠANJE 30:

Pozdravljeni,

Prosim, da spremenite referenčno zahtevo, ker ni sorazmerna predmetnemu javnemu razpisu.

Prav nobenega razloga ni, da omejujete konkurenco s tem, da poleg reference kot potrdila, da je ponudnik podoben posle že izvedel in da ga je izvedel dobro, zahtevate še poiskusno obdobje.

Podobno je na avtocestah. Tudi tam daste vozišče v promet, gradbincu pa referenco.

Očitno je določilo namenjeno temu, da se krči krog sicer sposobnih ponudnikov, ki bi lahko oddali ponudbo.

Glede na navedeno prosimo, da popravite razpis in določite referenčno zahtevo, ki bo sorazmerna predmetu posla.

Poleg tega predlagamo, da podaljšate rok za oddajo ponudb, saj na Portalu JN ni celotne razpisine dokumentacije - še vedno manjka predračun, ki je bistveni sestavni del ponudbe. brez tega ponudbe ni mogoče pripraviti.

ODGOVOR 30:

Naročnik v nadaljevanju dodatka spreminja pogoj 4.2 (e), ostalih zahtev ne bo spreminjal.

Ponudbeni predračun je dostopen že ves čas od objave. (Točka 12.1.3. Navodil) V nadaljevanju naročnik podaljšuje rok za oddajo ponudb in postavljanje vprašanj.

VPRAŠANJE 31:

Pozdravljeni.

V dokumentu Navodila ponudniku v točki 4.2 (d) zahtevate, da:

Ponudnik mora izkazati, da je sistem sekcijskega merjenja hitrosti, ki je predmet njegove ponudbe, pridobil Certifikat o odobritvi tipa merila vsaj v eni od držav članic Evropske Unije, v kateri se uporablja metrični sistem enot (km/h) ali Švici.

Vprašanje:

Odobritev tipa merila za vsak merilnik je pridobljen za točno določen tip merilnika in točno določeno strojno in programsko verzijo tipa merilnika. Ker zahtevate certifikat o odobritvi tipa merila katerekoli države EU ali Švice, me zanima, ali ponujena oprema po predmetnem razpisu mora biti enakega tipa in verzij strojne in programske opreme kot je navedeno v Certifikatu o odobritvi tipa merila, ki ga ponudnik predloži kot dokazilo o izpolnjevanju pogojev?

v nadaljevanju je v razpisni dokumentaciji navedeno:

4.2 (f) Če sistem sekcijskega merjenja hitrosti, ki je predmet ponudbe, nima veljavnega Certifikat o odobritvi tipa merila v Republiki Sloveniji, mora ponudnik izkazati, da je na Uradu RS za meroslovje vložil dokumentacijo za pridobitev Certifikata o odobritvi tipa merila (odobren obseg meritev hitrosti najmanj v obsegu od 30 km/h do 250 km/h);

ODGOVOR 31:

Da. Ponujena oprema mora biti enakega tipa in verzij strojne in programske opreme, kot je navedeno v Certifikatu o odobritvi tipa merila, ki ga ponudnik predloži kot dokazilo o izpolnjevanju pogojev.

VPRAŠANJE 32:

Spoštovani naročnik,

še vedno čakamo odgovore na zastavljena vprašanja, ki so bistveni za pripravo ponudbe. Prosim, da ažurno objavljate odgovore in ne čakate na zadnji možen datum za zastavljanje vprašanj, saj je s tem onemogočena komunikacija med naročnikom in ponudniki. Glede na to, da še vedno ni odgovorov, bi bilo poslovno, da se podaljša rok za oddajo ponudb in odpre možnost za zastavljanje vprašanj.

Hvala.

ODGOVOR 32:

Naročnik podaljšuje roke v nadaljevanju dodatka.

VPRAŠANJE 33:

Spoštovani,

V 25. členu pogodbe je navedeno: Izvedbo opravljenih del po tej pogodbi bo izvajalec obračunal v skladu s ponudbenim predračunom, predloženim v ponudbi. Izvajalec je za gradbena in elektroinstalacijska dela, potrebna za vzpostavitev sistema, dolžan dostaviti situacijo v roku 3 (treh) dni po obračunskem obdobju (konec meseca), to je do 3. v mesecu za pretekli mesec. Vsa ostala dela, potrebna za vzpostavitev sistema, se bodo s strani izvajalca obračunala na podlagi Potrdila o prevzemu. Izvajalec je dolžan za opravljena dela izstaviti situacijo v roku 8 dni po prejemu Potrdila o prevzemu.

Vprašanje: Prosim za obrazložitev kako se bo obračunavalo vzdrževanje za Sklop 1, glede na to, da se zahteva vzdrževanje za sklop 1 obdobje 96 mesecev. V 9. členu pogodbe je navedeno: »Rok za pridobitev »Potrdila o izvedbi« je 4 mesece po dokončanju del, pri čemer mora izvajalec v roku 2 mesecev po dokončanju del izpolniti vse pogoje, potrebne za izdajo »Potrdila o prevzemu«. Pogodba se s »Potrdilom o prevzemu« po GZ zaključi, naročnik pa navaja, da se mora za sklop 1 izvajati 96 mesečno vzdrževanje. Prosim za pojasnilo glede obračunavanje načina vzdrževanja in veljavnost pogodbe.

ODGOVOR 33:

Izbrani izvajalec bo dolžan po izdaji potrdila o prevzemu sistem vzdrževati 96 mesecev. Mesečno bo obračunaval ponujeni mesečni pavšal. Veljavnost pogodbe se podaljšuje za dodatnih 24 (20+4) mesecev, kolikor znaša rok za vzpostavitev sistema in odpravo morebitnih pomanjkljivosti. Torej veljavnost pogodbe je 120 mesecev. Vzorec pogodbe se ustrezno spremeni. Glej spremembe v nadaljevanju dodatka.

Spremembe razpisne dokumentacije:

I.

Naročnik črta celotno točko 4.2 (f) iz Pogojev za sodelovanje v Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe.

II.

Naročnik spreminja točko 4.3 Navodil tako da pravilno glasi:

Merilo za izbiro ponudbe

Naročnik bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Ekonomsko najugodnejša ponudba bo določena na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV) za vse tri sklope skupaj. V kolikor bo ponudnik predložil ponudbo samo za en ali 2 sklopa, bo njegova ponudba ocenjena kot nedopustna.

V primeru, da bosta dva ali več ponudnikom ponudili enako najnižjo ponudbeno ceno, bo o najugodnejši ponudbi odločil žreb. Žreb bo vodila strokovna komisija naročnika v prisotnosti

ponudnikov, ki so oddali pravočasno ponudbo in se bodo odzvali vabilu naročnika, da prisostvujejo žrebu. Ponudnike, ki bodo oddali dopustne ponudbe z enako najnižjo ceno, bo naročnik pisno obvestil o žrebu in jim omogočil prisotnost na žrebu. Žreb po potekal v prostorih naročnika. Izmed ponudnikov, ki bodo ponudili enako najnižjo ceno, bo izbran tisti ponudnik, ki bo prvi izžreban. Naročnik bo o žrebu vodil zapisnik, ki ga bo vročil ponudnikom, ki so oddali dopustne ponudbe z enako najnižjo ponudbeno ceno.

III.

Naročnik spreminja točko 4.2 (e) iz Pogojev za sodelovanje v Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe, tako da pravilno glasi:

Ponudnik mora izkazati, da sistem sekcijskega merjenja hitrosti, ki je predmet njegove ponudbe deluje v eni od držav članic EU ali Švici oziroma državah EGS – Norveška, Islandija in Lihtenštajn in sicer na najmanj 3 (treh) odsekih in ga pri izvajanju nadzora prometa in ugotavljanju kršitev za namen sankcioniranja najmanj 6 mesecev uporablja nadzorni organ, ki je v državi članici ali v Švici pristojen za izvajanje meritev hitrosti.

Način dokazovanja:

Za dokazovanje navedenega pogoja mora ponudnik v ponudbi priložiti obrazec 4.2.(e) iz Poglavja 10 ter Potrdilo o skladnosti, ki ga je izdal pristojni organ države, v kateri je sistem nameščen. Vsa dokumentacija mora biti prevedena v slovenščino.

Naročnik si pridržuje pravico, da v fazi pregleda ponudbe v primeru kakršnegakoli dvoma, povezanega z navedbami v potrdilih, iz katerihkoli razlogov, brez utemeljitve, od ponudnika zahteva dodatna pojasnila v povezavi z referenčnimi potrdili in dodatna dokazila (pogodbe, račune, poročila, primopredajne zapisnike, ipd.). Ponudniki morajo naročniku v postavljenem roku posredovati zahtevana dodatna pojasnila in dokazila.

IV.

Naročnik spreminja prvi odstavek točke 1.2 (Roki izvajanja in dokončanja del) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe in prvi stavek 10. člena vzorca pogodbe, tako da pravilno glasita:

Točka 1.2 Navodil:

1.2 Roki izvajanja in dokončanja del

Izvajalec se zavezuje pričeti z izvajanjem prevzetih pogodbenih obveznosti takoj po sklenitvi pogodbe. Pogodba se sklepa za predvideno obdobje 120 mesecev.

Točka 21.1 Navodil:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne 14. 6. 2022 do 10:00 ure. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Točka 23.1 Navodil:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 14. 6. 2022 in se bo začelo ob 11:00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

10. člen pogodbe:

Vzdrževanje sistema sekcijskega merjenja

Doda se 5. odstavek, ki glasi:

»Pogodba se sklepa za predvideno obdobje 120 mesecev.«

V.

Naročnik spreminja točko 4.2.10 Projektne naloge, tako da pravilno glasi:

J. Mobilni sistem sekcijskega merjenja hitrosti (začasne prometne ureditve):

- Izvedba postavitve opreme mobilnega sistema sekcijskega merjenja na območje začasne prometne ureditve:
- minimalna zahteva glede dolžine odseka na katerem mora biti sistem delujoč je 1.000 do 5.000 metrov
- sistem kamer za prepoznavanje registrskih tablic (ANPR).
- IR bliskavica ali stalna osvetlitev področja na cesti, ki ne bo moteča za voznike v tekočem prometu.
- Mobilni sistem SMH ima za delovanje lastni vir energije in povezavo urejeno z mobilnim prenosom podatkov oziroma LTE povezava, povezava mora biti stabilna, da zagotavlja neprekinjen prenos podatkov. Mobilni sistem mora poleg delovanja na lastni vir energije, zagotavljati delovanje s priklopom na električno omrežje.
- Pri namestitvi je treba upoštevati, da nameščeni deli ne smejo posegati v prometni profil ceste.
- Programska integracija mobilnega sistema SMH na strežnik nadzora odseka s programsko opremo 6 poglavja te projektne naloge.

VI.

Sprememba izvirnih informacij iz objave št. JN001962/2022-B01 in sicer v naslednjih točkah:

VI.3 Dodatne informacije

Rok za sprejemanje ponudnikovih vprašanj:

Namesto (datum in lokalni čas):

21.4.2022 13:00

Datum in lokalni čas pravilno glasita:

5.5.2022 13:00

IV.2.2 Rok za prejem ponudb ali prijav za sodelovanje

Namesto (datum in lokalni čas):

17.5.2022 10:00

Datum in lokalni čas pravilno glasita:

14.6.2022 10:00

IV.2.7 Način odpiranja ponudb

Namesto (datum in lokalni čas):

17.5.2022 11:00

Datum in lokalni čas pravilno glasita:

14.6.2022 11:00